

Guide d'observation FSE
Séances plénières, séminaires et ateliers

1. Les acteurs

- **1.1 Nombre de présents**
- **1.2 Éléments sociographiques** : proportion H/F, jeunes/vieux (à partir de trois catégories : moins de 30 ans, 30-50 ans, + de 50 ans), nationalité (langue parlée).
 - **1.2.1 Homogénéité/hétérogénéité.** *Le public de la conférence semble-t-il homogène (socialement, politiquement, professionnellement) ?* Si oui pourquoi (qu'est ce qui justifie ce sentiment) ? Il y a-t-il des groupes ou des personnes qui semblent dé-placés (si oui : lesquels et pourquoi ?)
 - **1.2.2 Individus/collectifs.** *Les participants sont-ils venus assister à la conférence seuls ou en groupe ?* Essayer de repérer des groupes d'affinités ; les décrire ; préciser quel type de liens sociaux ils évoquent (amis, collègues, camarades ?) ; éventuellement changer de place au cours de la séance pour s'approcher de petits groupes très visibles et de les observer plus en détail.
 - **1.2.3 Sociabilité de groupe.** *Les participants semblent-ils se connaître (au-delà des groupes identifiables directement) ?* Les intervenants se présentent-ils par leur prénom ou leur nom ? Mentionnent-ils leur organisation ou cela semble-t-il aller de soi ? Lors des moments de sociabilité (pause café, etc.) les participants qui semblaient s'ignorer parlent-ils ensemble ? Les intervenants discutent-ils avec le public ? Observer les échanges de contacts (téléphone, mail) entre participants.
- **1.3 Présence d'observateurs** : journalistes, sociologues, etc. Que font-ils (TV, photos, prise de note...) ? Qui contactent-ils ?
- **1.4 Attitude du public.** *Comment se comportent les participants durant la conférence* : prise de note sérieuse/attitude distanciée privilégiant la sociabilité (discussions chuchotées durant la conférence, sorties fréquentes pour aller parler dans le couloir, appels sur le portable ?). Décrire ce que les participants manipulent : carnet de notes (quel type : feuilles volantes type brouillon, carnet qui paraît soigneusement organisé), autres documents (programmes du FSE, journaux, livres, brochures professionnelles, documents militants, etc.).

2. Le cadre

- **2.1 La salle.** *Comment est organisé le lieu (forme de salle : type cours, tables en U, autres) ? ; faire un dessin. Ne pas oublier la décoration de la salle (banderole, photos, postes)*
 - **2.1.1 Utilisation du tableau :** indication de noms, de mails, de site web d'organisation, affichage spécifique, etc.
 - **2.1.2 Matériel militant** amené pour la séance : livres, tracts, prospectus, tee-shirt, etc.
- **2.2 La tribune :** nombre de locuteurs, animateur, sonorisation, modes de traduction (consécutif ou en simultané).
- **2.3 Position stratégique dans la salle.** *Peut-on distinguer différentes places stratégiques dans la salle et à ses abords (lieux où l'on écoute sérieusement, lieux de discussions informelles et/ou de rencontre) ? Il y a-t-il des endroits qui paraissent être des « coulisses » (où se retrouvent et discutent les intervenants ou les « personnes importantes » avant ou après) ?*

3. Organisation des tours de parole pendant la séance

- **3.1 Avant la séance** : *Des consignes sont-elles données à la salle ?* (concertation préalable des orateurs, fixation des règles du jeu et de l'ordre du jour par l'animateur, etc.)
- **3.2 Animation** : *Il y a-t-il un animateur, un président de séance ?* (décrire leur rôle et leur attitude pendant la séance). Quels sont les dispositifs permettant de faire circuler la parole : qui s'occupe de la circulation du micro ? Qui décide de donner la parole à la salle ? Intervention spontanée ? Listes d'intervenants ? Comment sont gérés les problèmes de traduction ?
- **3.3 Organisation de la séance.** *Selon quels principes est organisée la séance ?* Modèle séminaire (intervention des orateurs, puis questions de la salle ou questions après chaque orateur) ; modèle forum (pas d'orateurs mais discussions ouvertes entre les participants). Décrire finement l'organisation des prises de parole :
 - **3.3.1 Répartition des temps de parole.** Donner une évaluation du temps de parole orateurs/prises de parole de la salle (par ex. : 65%/40%)
 - **3.3.2** Il y a-t-il des **conflits sur la circulation de la parole** (des interventions trop longues interrompues, des protestations relatives à des refus de donner la parole, violation des règles de circulation de la parole fixées au début ?). Qui sont ceux qui sont à l'origine et/ou participent à ces conflits ? Quels sont les arguments invoqués (règles de politesse ou du débat en général ? Principes démocratiques spécifiques au FSE ?) ? Comment se règlent ces conflits ?
 - **3.3.3 Procédures.** Comment sont traitées les contraintes techniques (acoustique de la salle, nécessité de traduction, nombre élevé de demandes de parole, temps) : sont-elles invoquées pour limiter la circulation de la parole ? Essaye-t-on de trouver des solutions alternatives ?
- **3.4 Après la séance** : formation de groupes entre membres du publics, prises de contact avec orateurs, échanges d'adresse mail, concertation de tous genre, etc.

4. Type de prises de parole

- **4.1 Prise de parole** : nombre de prises de paroles, durée des prises de parole (avec note/sans note) ? Qui parle ? (préciser des éléments de sociographie des intervenants : H/F, âge, Français ou non)
 - **4.1.1 Légitimation/Présentation de soi**. Sur quelles principes se légitime la prise de parole : comment se présentent les preneurs de parole (comme des porte-parole d'organisation/des experts, comme des victimes ou des simples individus « concernés » par le problème en cause, autres) ? Sur quoi se fonde leur argumentation : sur l'ancrage dans le terrain (expérience de la lutte, être soi-même victime ?), sur des réflexions théoriques expertes (théories économiques, savoir global), sur des principes politiques (référence à des courants de pensée politique, etc.) ?
 - **4.1.2 Controverses**. Y-a-t-il des controverses ou des désaccords sur le sujet ou les débats traduisent-ils plutôt un consensus général ? Si désaccords : sur quoi ? Par qui ? Comment se déroule le débat ? Cela produit-ils un malaise (gêne perceptible, silence, etc.) ou au contraire une exaltation nouvelle ?
- **4.2 Caractérisation des interventions** : questions appelant une réponse ? réflexions générales sur le sujet ? Témoignages (expériences personnelles, récits de luttes) ? Prise de position militante (fait part de la position de son organisation sur le sujet) ?
- **4.3 Singulier/général**. Quels liens sont dans les interventions entre le singulier et le général (i.e. quels sont les principes de « montée en généralité ») ? Les militants mobilisent-ils en même temps leurs expériences individuelles et locales et la référence à des catégories englobantes de description du monde (lesquelles : capitalisme, mondialisation, impérialisme) ?
- **4.4 Objectifs de la séance**. Les intervenants fixent-ils des objectifs à la séance ? S'agit-ils simplement d'informer le public ; de coordonner des actions et des personnes ; d'intéresser les personnes pour les engager ? Les intervenants proposent-ils des modes d'action au public (adhésion à un organisation, participation à une campagne, manifestation, etc.).